

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5293/25.09.2015 год. на Стефан Апостолов – Оперативен директор на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, гр. София, издадена на основание Решение, взето в точка 4 от Протокол № 282/ 12.08.2015 г., на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS 15-070 и предмет „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.08.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0042. Обявлението е изпратено и публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 2015/S 160-294211. На основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел № 28801.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-5293/25.09.2015 год. на Стефан Апостолов – Оперативен директор на "ЧЕЗ Разпределение България" АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

2. Диана Анчева – ръководител отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Георги Минков – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имотите“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Цветина Димитрова – юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел "Строителство", Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“ в "ЧЕЗ България" ЕАД
2. Анна Икономова експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Станислав Иванов – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имотите“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Атанас Танев – главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Ангел Захов – юриконсулт, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД.

състави и подписа този протокол на 6.11.2015 год., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа в 10:00 часа на 25.09.2015 год. по отваряне, оценяване и класиране на подадените оферти, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията. На заседанието на комисията по обективни причини не присъства основният член на комисията Диана Анчева, на мястото на който присъства резервният член Марияна Стойчева.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в откритата процедура или на представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.09.2015 год. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, са получени 3 (три) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:



1. Вх.№ CD-DOC-9138/24.09.2015 г., 09:47 часа – „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел.: 02/8691742, факс: 02/8691742, e-mail: bskeng@mbon.contact.bg;
2. Вх.№ CD-DOC-9155/24.09.2015 г., 12:10 часа – „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“, тел: 052 / 691180, факс: 052 / 691180, e-mail: office@ss-consult.com;
3. Вх.№ CD-DOC-9158/24.09.2015 г., 12:53 часа – „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, ул. „Хайдушка гора“ №38 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Арсеналски“ № 77, тел.:02/8180818, факс: 02/8180819, e-mail: proconsulting@abv.bg.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

При отварянето на офертите комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на горепосочените изисквания на ЗОП и на раздел V, част „Подредждане на офертата“, от документацията за участие.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3;
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него;
- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След като оповести документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията);

1.6. Копие на издадено и валидно към дата на подаване на офертата Удостоверение от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, или копие на издаден и валиден към дата на подаване на офертата Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (съгласно § 1, ал. 1 от ПЗР към Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор), ведно със списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението/лиценза.

1.7. Друга информация (по желание на участника).

2. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

3. Технически възможности и квалификация

3.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 65 000 лв. без ДДС..

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията).

5. Подизпълнители

5.1. Декларация от представляващия участник за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (*съгласно образеца в документацията*).

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. (*съгласно образеца в документацията*)

7. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца

8. Други документи

8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила. (*съгласно образеца в документацията*)

9. Други документи или информация, представени по желание на участника.

10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията констатира, че всички участници са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка и участниците не е необходимо да представят допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Констатациите на комисията са отразени в протокол от 07.10.2015 год., изготвен

на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ Приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 от офертите на участниците. Комисията установи, че документите от плик № 2 отговарят на предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП.

Съгласно документацията за участие в техническото си предложение всеки участник следва да предложи срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, който срок се явява показател за оценка.

Участникът „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД предлага 5 (пет) работни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ.

Участникът „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД предлага 5 (пет) работни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ.

Участникът „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД предлага 5 (пет) работни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ.

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 2 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2, които подлежат на оценка съгласно методиката за оценка от документацията за участие, и установи, че такива не са налични.

Комисията оцени офертите по горесцитирания показател съгласно методиката за оценка от документацията за участие. Резултатите от оценката по Показател 6 (П₆) – Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ са както следва:

Участникът „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД получава 5 точки;

Участникът „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД получава 5 точки;

Участникът „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД получава 5 точки.

Комисията реши на 27.10.2015 г. от 10,00 ч. да отвори плик № 3 на всички участници, а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 22.10.2015 г. и съдържа информацията съгласно същия член.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 27.10.2015 год., 10,00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на плик № 3 – „Предлагана цена“ не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложенията от участниците стойности за изпълнение на съответните дейности от стойностната сметка. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените от участниците стойности са както следва:

1. „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

- Процент (%) за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно ЗУТ – 8,00 %;
- Цена за съгласуване на проектна документация – 500,00 лв. без ДДС;
- Цена за процедуриране издаване и получаване на разрешение за строеж – 200,00 лв. без ДДС;
- Процент за упражняване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл. 166, 168 169, 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/28.12.2006г. – 0,92 %;
- Процент за въвеждане на съществуващи сгради (обекти) в експлоатация – 1,10 %

2. „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД

- Процент (%) за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно ЗУТ – 12,00 %;
- Цена за съгласуване на проектна документация – 2 000,00 лв. без ДДС;
- Цена за процедиране издаване и получаване на разрешение за строеж – 1 500,00 лв. без ДДС;
- Процент за упражняване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл.166, 168 169, 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т.1 от Наредба № 5/28.12.2006г. – 10,00 %;
- Процент за въвеждане на съществуващи сгради (обекти) в експлоатация – 5,00 %

3. „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

- Процент (%) за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно ЗУТ – 9,00 %;
- Цена за съгласуване на проектна документация – 250,00 лв. без ДДС;
- Цена за процедиране издаване и получаване на разрешение за строеж – 150,00 лв. без ДДС;
- Процент за упражняване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл.166, 168 169, 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т.1 от Наредба № 5/28.12.2006г. – 0,90 %;
- Процент за въвеждане на съществуващи сгради (обекти) в експлоатация – 10,00 %

След направените обстоятелни проверки на ценовите предложения на участниците комисията установи, че всички ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка за приложимостта на член 70, ал. 1 от ЗОП по предложенията на участниците, които подлежат на оценяване, и установи следното:

Участникът „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил предложение, което е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка:

- Процент (%) за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно ЗУТ;
- Цена за съгласуване на проектна документация;
- Цена за процедиране издаване и получаване на разрешение за строеж;
- Процент за упражняване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл.166, 168 169, 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/28.12.2006г.;
- Процент за въвеждане на съществуващи сгради (обекти) в експлоатация

Участникът „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил предложение, което е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка:

- Цена за съгласуване на проектна документация;
- Цена за процедиране издаване и получаване на разрешение за строеж;
- Процент за упражняване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл.166, 168 169, 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/28.12.2006г.;

С оглед гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията изиска от участниците „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията, които подлежат на оценяване.

Писмените обосновки са изискани с писма с изходящи номера както следва:

- изх. № СВ-DOC-5455/27.10.2015 г. до „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- изх. № СВ-DOC-5456/27.10.2015 г. до „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

Към участниците е поставено изискване да представят писмената обосновка в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. Цариградско шосе № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Видно от автоматично генерираните факс-известия писмата с изх. №№ СВ-DOC-5455 и СВ-DOC-5456 от 27.10.2015 г. са получени от участниците на посочените в офертите номера на факсове на 27.10.2015 г. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 30.10.2015 г.

На 03.11.2015 год. комисията се събра и продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците писмени обосновки.

Комисията установи, че в определения срок в деловодството на възложителя, съгласно предоставения списък, са постъпили пликове с обосновки от следните участници:

1. „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД - вх. № CD-DOC - 10770/29.10.2015 г.; 9:36 ч.;
2. „ПРО КОНСУЛТИНГ” ЕООД - вх. № CD-DOC - 10810/30.10.2015 г.; 9:30 ч.;

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с обосновките и анализ за съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, както следва:

1. „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД. В резултат на анализирането ѝ комисията установи, че участникът обосновава предложените от него стойности за извършване на дейностите от стойностната сметка, посочени по-горе, със следните обективни обстоятелства: наличие на високо квалифицирани специалисти, изключително добре познаващи нормативната уредба за изготвяне и реализация на инвестиционни проекти от подобен характер, със значителен опит в упражняването на технически контрол и строителен надзор съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ и строителното законодателство на България; наличие на собствен автомобилен парк, от който един автомобил ще бъде използван единствено за нуждите на обекта, така че да се налага закупуване (в частност и наемане) на нови автомобили; наличие на собствено, необходимо за целите на настоящата поръчка, лабораторно оборудване - устройства, апарати, уреди, консумативи и материали и т.н. за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни инженерни становища. Комисията счита, че наличието на високо квалифицирани специалисти със значителен опит в упражняването на строителен надзор е благоприятно условие, което води до оптимизация на необходимото време и разходите за изпълнение на поръчката, а оттам и до икономичност при нейното изпълнение. Наличието на собствени автомобилен парк и специализирана техника и оборудване от страна на участника, обуславя по-ниските разходи и допринася за намаляване себестойността на дейностите, което като следствие води също до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на обосновката на участника са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което приема обосновката му на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

2. „ПРО КОНСУЛТИНГ” ЕООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „ПРО КОНСУЛТИНГ” ЕООД. В резултат на анализирането ѝ комисията установи, че участникът обосновава предложените от него стойности за извършване на дейностите от стойностната сметка, посочени по-горе, със следните обективни обстоятелства: максимално използване на наличния технически и кадрови висококвалифициран състав при оптимална организация за извършване на консултантските услуги и упражняване на независим строителен надзор, минимални часови ставки на експертния състав, но не по-ниски от минимално определеното заплащане за съответните експерти (длъжности) по НКПД 2015 г.; заложен минимална печалба; наличие на напълно оборудвани офис помещения и фирмени автомобили; наличие на екип с голям опит, трудов стаж, практика и знания при използването на закони, наредби и нормативни документи, свързани с изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. Комисията счита, че наличието на високо квалифицирани специалисти със значителен опит в упражняването на строителен надзор, както и заложената минимална печалба, са условия, които водят до качествено извършване на консултантската услуга с минимални разходи и икономичност при нейното изпълнение. Знанията и практическият опит на експертите допринася за най-добро техническо решение за всеки отделен обект при процедурането за оптимално кратко време, което обуславя наличието на икономичност при изпълнението. Наличието на собствени напълно оборудвани офис помещения и фирмени автомобили, обуславя по-ниските разходи и допринася за намаляване себестойността на дейностите, което като следствие води също до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на обосновката на участника са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради което приема обосновката му на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по показателите за оценка от ценовите предложения на участниците и на комплексната оценка, съгласно обявената в документацията за участие методика за

оценка. Резултатите от направената комплексна оценка са отразени в таблица, неразделна част от протокола.

След направената комплексна оценка комисията класира участниците в съответствие с предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

Първо място „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с комплексна оценка 88,64 точки;

Второ място „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 77,76 точки;


Трето място „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка 39,90 точки

След приключване на работата по класиране на участниците, комисията състави настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата законова компетентност.

Приложения:

1. Приложение 1 – Списък на подадените оферти;
2. Приложение 2 – Протокол по чл.68, ал.7 от ЗОП от 07.10.2015 год.;
3. Приложение 3 – Таблица за оценка на офертите по Показател 6 (П₆);
4. Приложение 4 – Таблица за комплексна оценка на офертите

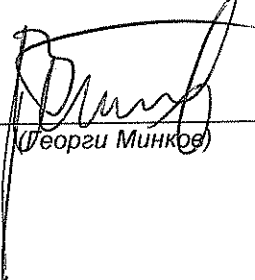
Комисия:

Председател: 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Румяна Спасова)

3. 
(Георги Минков)

4. 
(Цветлина Димитрова)

СПИСЪК

На

Оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“, с реф № PPS 15 070, получени до 16:00 часа на 24.09.2015г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC- 9138	24.09.2015 09:47	оферта	БСК ИНЖЕНЕРИНГ АД
2	CD DOC- 9155	24.09.2015 12:10	оферта	СС КОНСУЛТ ЕООД
3	CD DOC- 9158	24.09.2015 12:53	оферта	ПРО КОНСУЛТИНГ ЕООД

Предал:



Р.Георгиева

25 -09- 2015

Приел:



Р. Стойчев

25. 09. 2015г.

ПРОТОКОЛ

с констатации, относено съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура с реф. № PPS 15-070 и предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал.7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5293/25.09.2015 год. на Стефан Апостолов – Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, гр. София, издадена на основание Решение, взето в точка 4 от Протокол № 282/ 12.08.2015 г., на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS 15-070 и предмет „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.08.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0042. Обявлението е изпратено и публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 2015/S 160-294211. На основание чл. 226, ал. 2 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел № 28801.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-5293/25.09.2015 год. на Стефан Апостолов – Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

2. Диана Анчева – ръководител отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Георги Минков – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имотите“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова – юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“ в „ЧЕЗ България“ ЕАД

2. Анна Икономова експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Станислав Иванов – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имотите“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Атанас Танев – главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Ангел Захов – юриконсулт, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД.

състави и подписа този протокол на 07.10.2015 год., който отразява констатациите относно липса на документи и/или несъответствие на представените документи с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа в 10:00 часа на 25.09.2015 год. по отваряне, оценяване и класиране на подадените оферти, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията. На заседанието на комисията по обективни

причини не присъства основният член на комисията Диана Анчева, на мястото на който присъства резервният член Марияна Стойчева.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в откритата процедура или на представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.09.2015 год. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, са получени 3 (три) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9138/24.09.2015 г., 09:47 часа – „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел.: 02/8691742, факс: 02/8691742, e-mail: bskeng@mbon.contact.bg;

2. Вх.№ CD-DOC-9155/24.09.2015 г., 12:10 часа – „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“, тел: 052 / 691180, факс: 052 / 691180, e-mail: office@ss-consult.com;

3. Вх.№ CD-DOC-9158/24.09.2015 г., 12:53 часа – „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, ул. „Хайдушка гора“ №38 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Арсеналски“ № 77, тел.:02/8180818, факс: 02/8180819, e-mail: proconsulting@abv.bg.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

При отварянето на офертите комисията констатира, че пликите с офертите на всички участници съответстват на горепосочените изисквания на ЗОП и на раздел V, част „Поддръждане на офертата“, от документацията за участие.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След като оповести документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрация (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участника по регистрация

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията);

1.6. Копие на издадено и валидно към дата на подаване на офертата Удостоверение от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, или копие на издаден и валиден към дата на подаване на офертата Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (съгласно § 1, ал. 1 от ПЗР към Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор), ведно със списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението/лиценза.

1.7. Друга информация (по желание на участника).

2. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

3. Технически възможности и квалификация

3.1. Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 65 000 лв. без ДДС..

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията).

5. Подизпълнители

5.1. Декларация от представляващия участника за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (*съгласно образеца в документацията*).

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. (*съгласно образеца в документацията*)

7. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца

8. Други документи

8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила. (съгласно образеца в документацията)

9. Други документи или информация, представени по желание на участника.

10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на Плик № 1 от офертата на „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „БСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД и същият не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на Плик № 1 от офертата на „СС–КОНСУЛТ“ ЕООД:


Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „СС- КОНСУЛТ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „СС- КОНСУЛТ“ ЕООД и същият не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ПРО КОНСУЛТИНГ” ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ПРО КОНСУЛТИНГ” ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ПРО КОНСУЛТИНГ” ЕООД и същият не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

След като установи, че всички участници са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, комисията реши, че следва да разгледа представените от тях документи в плик № 2, а на основание чл. 22б, ал. 2, т. 7 от ЗОП протоколът на комисията следва да бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

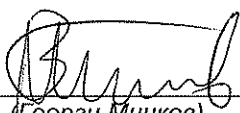
Комисия:

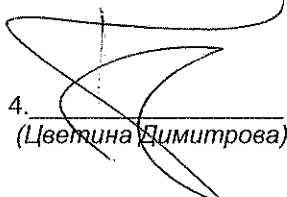
Председател: 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Румяна Спасова)

3. 
(Георги Минков)


4. 
(Любимира Димитрова)

Оценка на офертите на участниците


в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“, реф.№ PPS 15-070

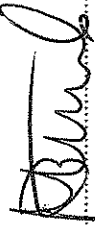
№	Участник	Показател за оценка			Получени брой точки по формулата П6 = (П6min/ П6п)*5
		Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ (П6)	Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ, предложен от оценявания участник (П6п) /раб.дни/	Най-краткият предложен срок за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ (П6min) /раб.дни/	
1	„БКС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	5			5.00
2	„СС – КОНСУЛТ“ ЕООД	5		5.00	5.00
3	„ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	5			5.00

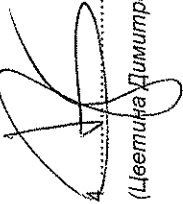
Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Георги Минков)

3. 
(Цветина Димитрова)


Комплексна оценка на офертите на участниците

съгласно методиката за оценка от документацията за участие


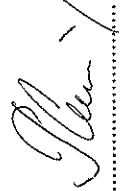
в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“, реф.№ PPS 15-070

№ по ред	Показател за оценка (П)	Относителна тежест (К)	Участници					
			БСК ИНЖЕНЕРИНГ АД		СС – КОНСУЛТ ЕООД		ПРО КОНСУЛТИНГ ЕООД	
			Предложение на участника	Получени точки по формулата $P=(P_{min}/P_n)*K$	Предложение на участника	Получени точки по формулата $P=(P_{min}/P_n)*K$	Предложение на участника	Получени точки по формулата $P=(P_{min}/P_n)*K$
1	Процент (%) за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно ЗУТ	40	8.00	40.00	12.00	26.67	9.00	35.56
2	Цена за съгласуване на проектна документация	15	500.00	7.50	2000.00	1.88	250.00	15.00
3	Цена за процедурно издаване и получаването на разрешения за строеж	15	200.00	11.25	1500.00	1.50	150.00	15.00
4	Процент за упражняване на независим строителен надзор в съответствие с изискванията на чл.166, чл.168, чл.169, 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/28.12.2006г.	5	0.92	4.89	10.00	0.45	0.90	5.00
5	Процент за въвеждане на съществуващи сгради в експлоатация	20	1.10	20.00	5.00	4.40	10.00	2.20
6	Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Общ брой точки			88.64	39.90	77.76			

Комисия:

Председател:  Радосвета Тончева

Членове:

1.  Марияна Стойчева
 2.  Румяна Спасова

3.  Георги Минков

4.  Цветелина Димитрова